

RAPORT DE DOCUMENTARE

I. Datele de identificare a cererii		
(21) Nr. depozit: s 2010 0078		
(22) Data depozit: 2010.04.26		
(71) Solicitant: UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "NICOLAE TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA, MD		
(54) Titlul: Dispozitiv pentru testarea materialului biologic		
II. Clasificarea obiectului invenției:		
(51) Int.Cl: <i>G01N 3/00</i> (2006.01)		
<i>G01N 3/08</i> (2006.01)		
<i>G01N 3/28</i> (2006.01)		
III. Colecții și Baze de date de brevete cercetate (denumirea, termeni caracteristici, ecuații de căutare reprezentative)		
MD - Intern « Documentare Invenții » (inclusiv cereri nepublicate; trunchiere automată stanga/dreapta): <i>G01N 3/00, G01N 3/08, G01N 3/28</i> , material biologic, testare, braț mobil		
"Worldwide" (Espacenet): <i>G01N 3/00, G01N 3/08, G01N 3/28</i> , biological material, testing, movable arm		
EA, CIS (Earpatis): <i>G01N 3/00, G01N 3/08, G01N 3/28</i> , биологический материал, тестирование, подвижное плечо		
IV. Baze de date și colecții de literatură nonbrevet cercetate		
V. Documente considerate a fi relevante		
Categoria*	Date de identificare ale documentelor citate si, unde este cazul, indicarea pasajelor pertinente	Numărul revendicării vizate
A	SU 1711569 A1 2010.01.27	1
A	RU 2380674 C1 2010.01.27	1
A	MD 3948 G2 2009.07.31	1
A	RU 2376567 C1 2009.12.20	1
A	RU 2279658 C1 2006.07.10	1
A	RU 2178161 C2 2002.01.10	1
A	RU 2377531C1 2009.12.27	1
A	RU 2112230 C1 1998.05.27	1
A	WO 2010040326 A1 2010.04.15	1
A	DE 4229549 A1 1994.03.10	1
A	DE 10041988 A1 2002.03.21	1
A	CN 2102511 U 1992.04.22	1
A	US 2005019897 A1 2005.01.27	1
A	US 6107081 A 2000.08.22	1
A	US 5406853 A 1995.04.18	1
A	EP 1032646 A1 2000.09.06	1
A	RU 90562 U1 2010.01.10	1
A,D,C	Горский Ф.К., Сакевич Н.М. Физический практикум с элементами электроники. Минск, 1980, с. 32-34	1
* categoriile speciale ale documentelor citate:		

A – document care definește stadiul anterior general	T – document publicat după data depozitului sau a priorității invocate, care nu aparține stadiului pertinent al tehnicii, dar care este citat pentru a pune în evidența principiul sau teoria pe care se bazează invenția
X – document de relevanță deosebită: invenția revendicată nu poate fi considerată nouă sau implicând activitate inventivă când documentul este luat în considerație de unul singur	E – document anterior dar publicat la data depozit național reglementar sau după aceasta dată
Y – document de relevanță deosebită: invenția revendicată nu poate fi considerată ca implicând activitate inventivă când documentul este asociat cu unul sau mai multe documente de aceeași categorie	D – document menționat în descrierea cererii de brevet
O - document referitor la o divulgare orală, un act de folosire, la o expoziție sau la orice alte mijloace de divulgare	C – document considerat ca cea mai apropiată soluție
	& – document, care face parte din aceeași familie de brevete
P - document publicat înainte de data de depozit, dar după data priorității invocate	L – document citat cu alte scopuri
Data finalizării documentării,	2015.12.01
Examinator,	ANDREEVA Svetlana

**AGENTIA DE STAT PENTRU PROPRIETATEA INTELLECTUALA A REPUBLICII
MOLDOVA**

OPINIE SCRISĂ PRIVIND BREVETABILITATEA

(21) Nr. depozit: s 2010 0078

(22) Data de depozit: 2010.04.26

(51) Clasificarea invenției (Int. Cl.): **Int.Cl: G01N 3/00** (2006.01)

G01N 3/08 (2006.01)

G01N 3/28 (2006.01)

(71) Solicitant: **UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "NICOLAE
TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA, MD**

(74) Mandatar: VOZIANU Maria

1. Această opinie conține indicații cu privire la următoarele aspecte:

- Rubrica nr. I Documente pe baza cărora s-a întocmit opinia scrisă
- Rubrica nr. II Prioritate
- Rubrica nr. III Nu se întocmește opinia cu privire la noutate, activitate inventivă și aplicabilitate industrială
- Rubrica nr. IV Unitatea invenției
- Rubrica nr. V Opinie motivată cu privire la noutate, activitate inventivă și aplicabilitate industrială
- Rubrica nr. VI Documente citate
- Rubrica nr. VII Observații cu privire la forma și conținutul cererii de brevet de invenție
- Rubrica nr. VIII Alte observații cu privire la cererea de brevet de invenție

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova
Str. Andrei Doga nr. 24/1, MD-2024, Chișinău, Republica Moldova
Tel.: (+373-22) 400507, (+373-22) 400514; Fax: (+373-22) 440119
www.agepi.gov.md, e-mail: office@agepi.gov.md

Examinator: ANDREEVA Svetlana

Data redactării: 2016.05.10

OPINIE SCRISĂ PRIVIND BREVETABILITATEA

Rubrica I Documente pe baza cărora s-a întocmit opinia scrisă

1. Părțile component ale CBI:

Descriere, pagini depuse inițial/paginile _____ depuse ulterior la data de _____ .
Revendicări, număr depuse inițial/număr _____ depuse ulterior la data de _____ .
Desene, pagini depuse inițial/număr _____ depuse ulterior la data de _____ .

2. Cu privire la orice secvență de nucleotide și/sau aminoacizi descrisă în cererea de brevet de invenție și necesară invenției revendicate, această opinie s-a stabilit pe baza următoarelor:

a. Modul de prezentare

în formă scrisă în formă electronică

b. Data depunerii/transmiterii

conținută în cererea de brevet de invenție în formă scrisă

depusă o dată cu cererea de brevet de invenție în formă electronică

transmisă ulterior la AGEPI în scopul cercetării documentare

3. Declarația solicitantului, în cazul în care a fost depusă/transmisă mai mult de o versiune sau copie a listei secvenței și/sau a unui tabel care se referă la această listă, cu privire la faptul că informația conținută în copiile ulterioare sau suplimentare este identică cu cea din cererea de brevet și nu depășește conținutul acestuia așa cum a fost ea depusă.

4. Amendamente au rezultat ca urmare a corectării:

descrierii, paginile:

revendicări/revendicărilor, numărul/numerele:

desenele, paginile:

Rubrica II Prioritate

1. Opinia s-a efectuat presupunând că data relevantă este data priorității revendicate.

2. Opinia s-a efectuat fără luarea în considerare a priorității întrucât aceasta nu a fost recunoscută.

În scopul redactării opiniei data relevantă este data de depozit a prezentei cereri de brevet de invenție.

3. Alte observații, dacă sunt necesare:

OPINIE SCRISĂ PRIVIND BREVETABILITATEA

Rubrica III Nu se întocmește opinia scrisă

1. Analiza noutății, activității inventive și a aplicabilității industriale nu s-a examinat cu privire la:

- întreaga cerere de brevet de invenție
- revendicările nr.:

intrucat:

- descrierea, revendicările și/sau desenele, sau revendicările nr. _____ nu sunt suficient de clare pentru a permite înlocuirea unei opinii scrise:

- revendicările, sau revendicările nr. _____ nu sunt susținute de descriere
Pentru a permite întocmirea unei opinii scrise:

- nu se poate întocmi o opinie scrisă fără listarea secvenței, în termenul stabilit, solicitantul:
 - nu a transmis o listă a secvenței/secvențelor pe hârtie.
 - nu a transmis o listă a secvenței în format electronic.

Rubrica IV Unitatea invenției

Se consideră că cerința privind unitatea invenției conform Art. 35:

- este îndeplinită
- nu este îndeplinită din următoarele motive:

OPINIE SCRISĂ PRIVIND BREVETABILITATEA

Rubrica V Opinie motivată cu privire la noutate, activitate inventivă și aplicabilitate industrială

1. Opinie		
Noutate	Revendicările	Da
	Revendicările	Nu
Activitate inventivă	Revendicările	Da
	Revendicările	Nu
Aplicabilitate industrial	Revendicările	Da
	Revendicările	Nu

Rubrica VI Documente citate:

Documente citate și explicații:

Rubrica VII Observații cu privire la forma și conținutul cererii de brevet de invenție

Cu privire la forma sau conținutul cererii de brevet de invenție, s-au constat următoarele: